



**PRÉFET  
D'ILLE-  
ET-VILAINE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

Notre référence : MB/AS 20250189  
Référence dossier : **SUIDO25-01-16**  
(A rappeler dans toute correspondance  
transmise à la Commission de Sécurité)  
Téléphone : 02 99 78 52 60

---

**PROCES-VERBAL**

DE LA SOUS-COMMISSION DEPARTEMENTALE DE SECURITE ERP-IGH

---

REUNION DU : **11 février 2025**

---

Etablissement : **ECOLE PUBLIQUE LES 3 PIERRE**  
Adresse : **7 rue du Schiste Violet**  
Commune : **SAINT THURIAL**  
Objet : **Suivi de dossier après visite en avis défavorable**  
Référence : **SUIDO25-01-16**  
Code référence ERP : **E319.00006**

---

Date de réception : 16 janvier 2025

Maître d'ouvrage : MAIRIE DE SAINT THURIAL

---

Suite à la visite de l'établissement, effectuée par le groupe de visite le 28/03/2022 et à l'avis défavorable à la poursuite de l'exploitation de l'établissement émis à l'issue de cette visite, en réunion par la commission de sécurité le 12/04/2022, en application de l'article R. 143-26 du Code de la Construction et de l'Habitation (C.C.H.), de nouveaux documents ayant été transmis, la commission de sécurité a procédé à leur étude.

**A] REFERENCES**

Les textes suivants, concernant LA SECURITE CONTRE LES RISQUES D'INCENDIE ET DE PANIQUE, sont applicables au dossier et ont servi de référence à son étude :

- C.C.H. : Articles R. 143-1 à R. 143-47 – Articles R. 184-4 et R. 184-5.
- Arrêté modifié du 25 juin 1980 portant approbation des dispositions générales du règlement de sécurité contre les risques d'incendie et de panique dans les Etablissements Recevant du Public (ERP).
- Arrêté modifié du 21 juin 1982 portant approbation des dispositions particulières du type N (Restaurants et débits de boissons).

## **B] HISTORIQUE JUSTIFIANT DU SUIVI DE DOSSIER**

L'établissement a fait l'objet d'un avis défavorable de la commission de sécurité du 12/04/2022 suite à la visite périodique du 28/03/2022. Il est motivé par la **NON-CONFORMITE** suivante :

**22.a** Absence de formation du personnel sur les moyens de secours (Article MS 48).

## **C] OBJET DU SUIVI DE DOSSIER**

### **Non-conformité - prescription figurant au procès-verbal du 12/04/2022 :**

- **Non-conformité** ayant motivé l'avis défavorable :

**22.a** Absence de formation du personnel sur les moyens de secours (Article MS 48).

- **Prescriptions** jointes à l'avis défavorable :

**22.01** Lever les observations mentionnées dans les rapports Apave concernant l'éclairage de sécurité et l'équipement d'alarme (Article R 143-34 du CCH).

**22.02** Attester par un technicien compétent de la vérification de l'installation de chauffage et de la VMC et le reporter au registre de sécurité (Articles R 143-3 et R 143-44 du CCH).

**22.03** Interdire l'emploi de multiprises (Article EL 11 §7).

### **Date de réception et documents reçus : 16 janvier 2025**

- Courrier du Maire de la commune de Saint-Thurial daté du 16 janvier 2025 attestant des éléments suivants :
  - Formation des personnels à la manipulation des extincteurs.
  - Formation des enseignants par le représentant de la DASEN.
  - Informations sur les conduites à tenir en cas de sinistre réalisées par le Directeur de l'école.
- **Non-conformité** levée : **22.a**
- **Prescriptions** subsistantes (partiellement ou non-traitées) : **22.01, 22.02, 22.03.**

## **D] DESCRIPTION DE L'ETABLISSEMENT EXISTANT**

Identique à la description de la dernière visite périodique.

## **E] DEFENSE EXTERIEURE CONTRE L'INCENDIE**

La plus grande surface non recoupée par des murs coupe-feu de degré 1 heure étant inférieure à 1 000 m<sup>2</sup>, les besoins en eau requis sont de 60 m<sup>3</sup>/h pendant 2 heures, soit un total de 120 m<sup>3</sup>.

La défense extérieure contre l'incendie est assurée par l'installation existante de :

- Un poteau n° **0001** situé à moins de 200 mètres du risque à défendre (source SDIS 35 - PREVISDIS).

**La défense en eau contre l'incendie est assurée par les installations existantes.**

## **F] CONSTATS**

Rubrique sans objet pour la présente étude.

## G] CLASSEMENT DE L'ETABLISSEMENT

Type :	<b>R</b>
Catégorie :	<b>4<sup>ème</sup></b>
Avec sommeil :	<b>Non</b>
Effectif public :	<b>164</b>
Effectif personnel :	<b>12</b>
Effectif total :	<b>176</b>

## H] AVIS

La commission de sécurité émet un **AVIS FAVORABLE** à la poursuite de l'exploitation de l'Etablissement.

Cependant, il est à noter que :

Les **prescriptions** subsistantes suivantes (partiellement ou non traitées) sont maintenues :

**22.01** Lever les observations mentionnées dans les rapports Apave concernant l'éclairage de sécurité et l'équipement d'alarme (Article R 143-34 du CCH).

**22.02** Attester par un technicien compétent de la vérification de l'installation de chauffage et de la VMC et le reporter au registre de sécurité (Articles R 143-3 et R 143-44 du CCH).

**22.03** Interdire l'emploi de multiprises (Article EL 11 §7).

Toutefois, cet avis ne peut préjuger de **non-conformités** non décelées depuis la dernière visite ou à venir et qui ne pourront être relevées que lors d'une prochaine visite.

Le Président de séance,

  
**Aurélie MERLAND**